



**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI  
STUDENTI FREQUENTANTI IN MERITO ALLE ATTIVITÀ  
DIDATTICHE – a.a. 2013-2014  
(articolo 1, comma 2, Legge 370/99)**

**Aprile 2015**

**DOC 04/15**



#### **4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi**

##### **1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.**

Il questionario è riconosciuto come una delle fonti informative per individuare i punti di forza e di debolezza utili al miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.

##### **2) Modalità di rilevazione:**

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

*organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*

I questionari sulla soddisfazione degli studenti per l'anno accademico 2013/2014 sono stati somministrati completamente on line, a differenza dello scorso anno quando una parte di questionari era stata somministrata on line ed una parte in forma cartacea.

Essa è avvenuta attraverso l'implementazione della sezione dedicata ai questionari integrata nel sistema informativo per la gestione della didattica ESSE3 in uso presso l'Ateneo.

Ciò ha permesso di somministrare il questionario in maniera selettiva agli studenti che rispondevano ai requisiti previsti, e ha garantito il completo anonimato nella somministrazione.

Sono state effettuate le seguenti attività:

- a. caricamento in ESSE3 dei contenuti dei questionari per studenti frequentati e non frequentati a cura dell'Ufficio Studi.  
Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "suggerimenti") è stata inoltre prevista l'obbligatorietà della risposta;
- b. individuazione da parte delle strutture accademiche dei moduli di insegnamento (una o più unità didattiche dello stesso insegnamento impartite dallo stesso docente) da rilevare e della data di inizio e conclusione delle relative lezioni. Sono stati rilevati: i docenti strutturati dell'ateneo ed i docenti esterni titolari di contratti con responsabilità e senza responsabilità di cui al D.R. 117/2009 ;
- c. attivazione della procedura automatica di somministrazione online dopo i 2/3 del periodo di svolgimento delle lezioni e precedente alla prima iscrizione online all'esame da parte dello studente. La rilevazione per l'a.a. 2013/2014 è stata dichiarata chiusa:
  - il 30/09/2014 per gli insegnamenti impartiti nel primo semestre;



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione della didattica

- il 28/02/2015 per gli insegnamenti impartiti nel secondo semestre e annuali.
- d. auto-somministrazione da parte degli studenti del questionario attraverso l'accesso al sito personale di ESSE3 dal momento dell'attivazione dello stesso.

È stato predisposto e messo a disposizione degli studenti un manuale di supporto alla compilazione dei questionari.

L'elaborazione completa dei risultati è stata effettuata dall'Ufficio Studi con l'utilizzo dei programmi statistici e di elaborazione dati R e Microsoft - ACCESS.

*strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

I questionari utilizzati sono stati quelli previsti per studenti frequentanti e non frequentanti i cui contenuti sono descritti all'allegato IX scheda 1 e 3 del documento AVA ANVUR. I modelli di tali questionari sono presentati negli *schemi 1 e 2 dell'Appendice (allegato 4.2 questionario 2013-2014.pdf)*.

I questionari sono articolati su tre sezioni principali (insegnamento, docenza e interesse) più una parte dedicata ai suggerimenti. Le modalità di risposta per le domande della sezione generale sono 4 ossia: decisamente no (valore 1); più no che sì (valore 2), più sì che no (valore 3) e decisamente sì (valore 4). I suggerimenti sono rappresentati invece da domande a risposta chiusa non obbligatoria.

Entrambe le tipologie di questionario sono state rese disponibili, oltre che in lingua italiana, anche in lingua inglese per favorire la comprensione dei quesiti agli studenti stranieri.

Nella relazione presentata nel 2014 tra i punti di debolezza circa le modalità di rilevazione si era sottolineata l'assenza di una domanda destinata a valutare la soddisfazione complessiva per l'insegnamento. Il Presidio per la Qualità, a partire dall'a.a. 2013/2014 ha provveduto all'integrazione del questionario con la domanda: "E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto l'insegnamento?". Tale domanda è stata collocata al termine del questionario prima della parte dedicata ai suggerimenti in una quarta sezione che è stata denominata "soddisfazione".

Il questionario Almalaurea è somministrato online attraverso l'accesso al portale dedicato di Almalaurea. Il documento predisposto dal Presidio di Qualità contiene una sintesi succinta di alcuni risultati, ma nessuna elaborazione.

Allegato:

questionario 2013-2014.pdf

3) *Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:*



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione della didattica

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

Quest'anno che la rilevazione si svolge nella sua totalità on line il tasso di copertura è il 100% e sono stati somministrati 98.126 questionari di cui 71.861 a studenti frequentanti.

Solo per una piccola quota, sia per le lauree triennali (0,9% su un totale di 674 insegnamenti) che per le magistrali (3,0% su un totale di 800 insegnamenti), non è stato compilato alcun questionario. Questi casi possono essere spiegati in relazione ad una delle seguenti circostanze: 1) l'esame per l'insegnamento è stato effettuato senza iscrizione on line, 2) nessuno studente si è iscritto all'esame entro il termine temporale fissato per le rilevazioni; 3) l'insegnamento non è stato erogato.

I questionari compilati da frequentanti rappresentano mediamente il 73,2% dei questionari complessivamente raccolti con il valore minimo pari a 60,9% rilevato presso il dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive e quello massimo (corrispondente a 88,3%) presso la Scuola di Studi Internazionali.

Il confronto con il valore analogo dell'anno precedente non può essere effettuato poiché la somministrazione sperimentale via web per il 2012/2013 aveva coinvolto solo un numero limitato di strutture accademiche.

Un'analisi più puntuale può essere effettuata solo per il dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive e il CIMEC. (allegato 4.3 Relazione.pdf).

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti non si può operare un confronto con lo scorso anno a causa della discontinuità nelle modalità di rilevazione. Si possono comunque esprimere alcune considerazioni:

- a) Per misurare il livello di soddisfazione degli studenti si è calcolata sia la media delle risposte ottenute associando alle quattro modalità di risposta i valori numerici proposti dall'ANVUR che valutando l'incidenza percentuale sul totale delle risposte corrispondenti alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì".
- b) Il punteggio medio delle risposte è stato calcolato facendo la media della somma complessiva dei punteggi rispetto al numero complessivo dei questionari raccolti. I risultati sono presentati distinguendo tra i seguenti due sottogruppi: questionari frequentanti e non frequentanti.

La soddisfazione è complessivamente più elevata per le domande sulla docenza (media 3,28; 88,7% di risposte con modalità "più sì che no" e "decisamente sì"), si riduce leggermente (3,23; 88,2%) per la domanda dedicata all'interesse verso gli argomenti trattati, passa poi a 3,08 (82,5%) per la



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione della didattica

soddisfazione complessiva e a 3,07 (80,1%) per le domande sull'organizzazione dell'insegnamento. Il punteggio minimo (2,79; 69,1%) si osserva al dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica per la domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" mentre quello massimo (3,64; 96,4%) per la domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate?" al dipartimento di Matematica.

Per ulteriori considerazioni il Nucleo rimanda alle analisi di dettaglio esposte nel documento predisposto dal Presidio di qualità allegato.

Allegato:

Relazione.pdf

#### 4) Utilizzazione dei risultati:

- diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;
- azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;
- eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.

I risultati della valutazione della didattica sono diffusi all'interno dell'ateneo, come evidenziato nella tabella del rapporto del presidio, che viene riportata per comodità del lettore (allegato 4.4 tipologia di elaborazioni trasferite e modalità di trasferimento.pdf).

tipologia di elaborazioni trasferite e modalità di trasferimento

Destinatari dei risultati	Elaborazioni trasferite		Modalità di trasferimento	
	Analisi CdS	Analisi singolo insegnamento	Analisi CdS	Analisi singolo insegnamento
Direttori di dipartimento/centro	X	X	mail	mail
Responsabili di dipartimento per le attività di assicurazione della qualità della didattica	X	X	mail	mail
Responsabili dei corsi di studio	X	X	mail	mail
Responsabili delle commissioni di riesame dei corsi di studio	X	X	mail	mail
Responsabili delle commissioni di riesame dei corsi di studio	X	X	mail	mail
Docenti interni/esterni valutati		X		Online ad accesso riservato



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione della didattica

Il Nucleo di valutazione rileva che il Presidio non ha formulato rilievi sulle modalità di diffusione pubblica dei risultati sul sito web di ateneo né sulle modalità di diffusione dei risultati presso gli studenti.

Il Nucleo di valutazione rileva che non è prevista una procedura formalizzata o linee guida che assicurino l'assunzione di azioni correttive per porre rimedio alle criticità rilevate.

I risultati della rilevazione sono utilizzati secondo specifiche linee guida dal Comitato per il Reclutamento e lo Sviluppo delle Carriere per le progressioni di carriera previste nel 2014-15. La Commissione per l'attribuzione degli incentivi in sostituzione degli scatti, nominata dal Senato Accademico, sta inoltre considerando l'opportunità di considerare l'opinione degli studenti tra i criteri per la definizione della graduatoria dei docenti ammessi all'incentivo.

Allegato:

Tipologia di elaborazioni trasferite e modalità di trasferimento.pdf

*5) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.*

### **Punti di forza.**

Il Presidio per la Qualità di Ateneo, nell'ambito della discrezionalità riconosciutagli dall'ANVUR, su suggerimento anche del Nucleo di valutazione, ha ritenuto opportuno a partire da questa rilevazione inserire negli schemi di questionario una domanda aggiuntiva relativamente alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento.

Le modalità di rilevazione dei dati appaiono del tutto soddisfacenti.

Le elaborazioni dell'Ufficio studi appaiono accurate e di facile leggibilità.

### **Punti di debolezza e azioni di miglioramento:**

Il Presidio attraverso la sua analisi ha ben assolto il suo compito istituzionale di "monitorare l'adeguato e uniforme svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità in Ateneo e supportare la gestione dei flussi informativi trasversali a tutti i Corsi di Studio". Affinché il Senato possa assolvere il suo compito di "verifica[re] il grado di raggiungimento degli obiettivi didattici [...] stabiliti dal piano strategico e i livelli di qualità conseguiti dalle strutture accademiche", appare però auspicabile che il Presidio fornisca un'analisi più dettagliata delle criticità rilevate all'interno dei Corsi di Studio, che non sono sufficientemente messe in risalto dai valori medi (anche se il Grafico 4.5 della



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione della didattica

Relazione 2013/14 fornisce qualche informazione in tal senso), e prenda anche in considerazione una esplicita valutazione dell'opinione degli studenti relativa alla didattica interdipartimentale. Appare auspicabile anche una valorizzazione dei risultati del questionario Almalaurea.

Secondo le linee guida nazionali, il questionario Anvur relativo alle aule e ai laboratori non è obbligatorio. Il Nucleo di valutazione auspica che il Presidio di Qualità prenda in considerazione l'opportunità di somministrarlo dal prossimo anno accademico, ritenendolo un buon mezzo per verificare la soddisfazione degli studenti circa le strutture messe a loro disposizione.

La rilevazione, come da linee guida nazionali, prevede una parte di commenti che non sembra aver sostituito in modo efficace lo strumento di rilevazione adottato in precedenza. Non vi sono evidenze relative all'uso della scheda commenti cartacea che i docenti potrebbero somministrare direttamente in aula.

Per la rilevazione, l'Ateneo ha adottato i tempi di risposta suggeriti dall'ANVUR. Il Nucleo di Valutazione rileva che questi tempi di risposta impediscono il pronto utilizzo dei risultati per la programmazione didattica, come rilevato anche nella relazione allegata. Auspica, quindi, una modifica della tempistica di rilevazione che sia compatibile con le esigenze interne di miglioramento della didattica.

Il Nucleo di Valutazione ribadisce la proposta di diffondere i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti attraverso la pubblicazione dei dati in un'apposita sezione del sito web di Ateneo o della struttura accademica, ed eventualmente attraverso l'organizzazione di incontri di presentazione. Questa esigenza, d'altronde, è stata già evidenziata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 21 luglio 2014 con il Presidente del Presidio di qualità; essa è stata segnalata anche da molte commissioni paritetiche.

Suggerisce, inoltre, di valutare se non sia il caso di adottare le migliori pratiche di altri atenei che prevedono la pubblicazione dei risultati per i singoli insegnamenti subordinata al consenso del singolo docente.

Il Nucleo di valutazione ritiene altresì che l'uso di questi dati per la premialità ai docenti possa generare comportamenti opportunistici da parte dei docenti e per questa via distorcere i risultati complessivi della rilevazione, che potrebbe rivelarsi non più utile per i fini primari per i quali è stata concepita (il miglioramento della didattica).

### 6) *Ulteriori osservazioni*